



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2208 /DPSG
DATA 20.08.2010

Biroul permanent al Senatului
Bp 384 / A.09 2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea art. 19 alin. 1 lit. e din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului*”, inițiată de domnii deputați Nicolae-Ciprian Nica și Angel Țilvăr – PSD (Bp. 384/2010).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 19 alin. (1) lit. e) din *Legea nr. 340/2004 privind prefectul*

și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceasta urmând să aibă următorul cuprins:

„e) verifică legalitatea actelor administrative ale consiliului județean, ale consiliului local sau ale primarului în termen de 30 de zile de la comunicarea actului administrativ. Prefectul poate ataca în fața instanței de contencios administrativ actul administrativ considerat nelegal în termen de 30 de zile de la comunicarea acestuia cu obligația de a solicita motivat, autorității emitente, cu cel puțin 10 zile înaintea introducerii acțiunii, reanalizarea actului socotit nelegal în vederea modificării, sau după caz revocării lui”.

II. Observații

1. Precizăm că soluția legislativă propusă de către inițiatori a făcut obiectul de reglementare al art. 26 din *Legea nr. 340/2004*, în forma sa inițială, care a fost abrogat prin art. IV alin. (2) din *Legea nr. 262/2007 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004*.

Textul propus vine în contradicție cu prevederile *Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare*, lege organică care reglementează cadrul juridic aplicabil materiei contenciosului administrativ.

2. Dreptul prefectului de a ataca în fața instanței de contencios administrativ actele considerate nelegale ale autorităților administrației publice locale este prevăzut la nivel constituțional (art. 123 alin. (5) din *Constituția României, republicată*). Atât *Constituția*, cât și *Legea nr. 554/2004*, care dezvoltă dispozițiile constituționale, prevăd dreptul, iar nu obligația, prefectului de a ataca actele considerate ilegale.

Acest drept este reiterat în *Legea nr. 340/2004*, doar pentru că el reprezintă una dintre atribuțiile principale ale prefectului și era firesc să se regăsească în actul normativ care reglementează prefectul și instituția prefectului.

Astfel, doar *Legea nr. 554/2004* este cea care stabilește cadrul legal referitor la procedura prin care acest drept al prefectului (sau atribuție principală) poate fi exercitat. Sunt instituite atât termenele de introducere a

acțiunii, cât și procedura și căile de atac ori alte aspecte, întrucât *Legea nr. 554/2004* reprezintă dreptul comun în materia contenciosului administrativ.

Menționăm că legiuitorul a stabilit o procedură de judecată identică privind cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual, a unui contract administrativ, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate, indiferent de titularul acțiunii în contencios administrativ (persoană fizică, juridică, Ministerul Public, prefect etc.). De aceea și termenul de introducere a acțiunii este, în principiu, același pentru toți titularii acțiunii, respectiv 6 luni.

În ceea ce privește durata termenului, contrar celor susținute în *Expunerea de motive*, considerăm că aceasta nu este abuzivă sau nejustificată, întrucât acest termen îmbină *principiul legalității și al priorității interesului public* cu *principiul stabilității și securității raporturilor juridice*. În plus, așa cum rezultă și din cele prezentate anterior, actuala procedură dă expresie și *principiului nediscriminării* din moment ce toți titularii acțiunii în contencios respectă aceleași termene.

Astfel, potrivit art. 3 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 11 din actul normativ menționat, prefectul poate ataca direct în fața instanței de contencios administrativ actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale, în termen de 6 luni de la momentul comunicării actului către prefect.

Având în vedere că art. 3 alin. (1), coroborat cu art. 11 din *Legea nr. 554/2004*, stabilesc deja procedura prin care pot fi atacate în contencios administrativ de către prefect actele autorității publice locale considerate a fi nelegale, care este diferită de cea propusă, ar duce la dificultăți în aplicare, întrucât aceasta nu se referă în niciun fel la implicațiile pe care noua reglementare le are asupra legislației în vigoare.

În concluzie, apreciem că nu se justifică intervenția legislativă asupra *Legii nr. 340/2004*, pentru următoarele considerente:

- *Legea nr. 340/2004* reglementează atribuțiile și statutul prefectului, organizarea instituției prefectului, conținând doar dispoziții de drept material, iar nu de drept procesual;

- nu pot fi introduse în *Legea nr. 340/2004* dispoziții procedurale având același obiect de reglementare și vizând soluții diferite cu cele cuprinse în *Legea nr. 554/2004*, întrucât s-ar crea dificultăți în aplicare și s-ar încălca principiul prevăzut la art. 13 lit. a) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor*

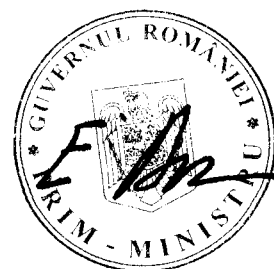
normative, republicată, referitor la integrarea unui proiect de act normativ în ansamblul legislației prin corelarea cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune.

Drept urmare, considerăm că soluțiile legislative avute în vedere de inițiatori se circumscriu domeniului de reglementare al *Legii nr. 554/2004* și nu al *Legii nr. 340/2004*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului